

Percepción de estudiantes universitarios sobre la homo/lesbofobia en Costa Rica, Nicaragua y Honduras

2008

Con el apoyo de:

HIVOS

Elaborado por:

Daria Suárez Rehaag
Francisco Madrigal Ballester

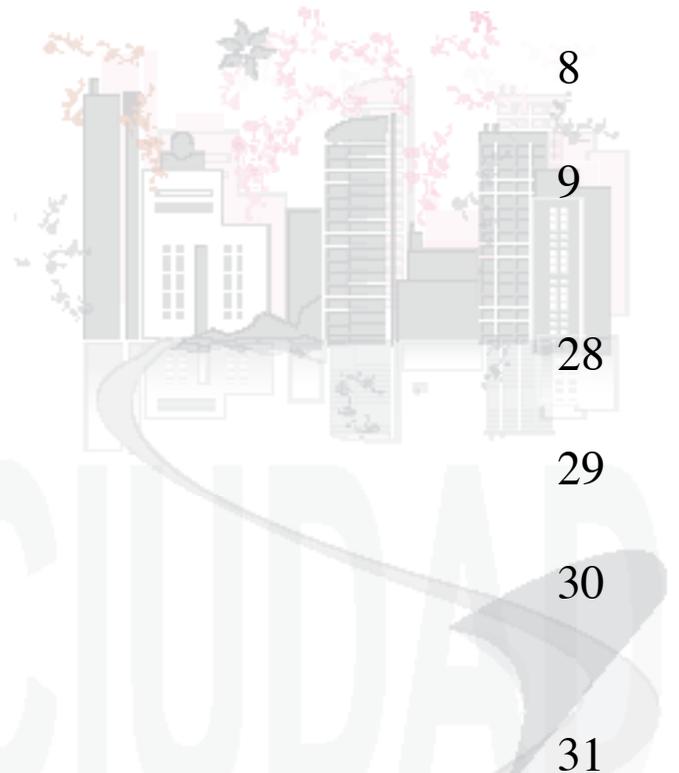
CIPAC





Indice

I. Agradecimientos	3
II. Presentación	4
III. Introducción	5
IV. Antecedentes	6
V. Objetivo de la Investigación	7
VI. Metodología de la investigación	8
VII. Herramienta	8
VIII. Resumen de Resultados	9
IX. Observaciones Generales	28
X. Conclusiones	29
XI. Recomendaciones	30
XII. Bibliografía	31





I.

Agradecimientos

Este estudio no hubiese sido posible para CIPAC de Costa Rica, CEPRESI de Nicaragua y ARCO IRIS de Honduras, sin la colaboración de cientos de estudiantes universitarios de la región y el apoyo financiero del Instituto de Cooperación para Países en Desarrollo –HIVOS-.

En Costa Rica se agradece el apoyo de la Federación de Estudiantes de Género y Diversidad y a las diferentes universidades y jóvenes por su apertura a la investigación, a los estudiantes de la UCR, UNA, UNED y Tecnológico de Costa Rica, además, al personal del CIPAC por su apoyo e interés. En Nicaragua se agradece el apoyo de los estudiantes en la UNAN de Managua y Leon, UCAN y UACH en Chinandega la UCC, UCA, UNIVAL en Ocotol y UPONIC en Masaya y Chinandega y al personal de CEPRESI.

En Honduras se agradece el apoyo de la carrera de Trabajo Social y al Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Honduras, Tegucigalpa, así como a diversos/as colaboradores/as de la Asociación Arco Iris por el trabajo de campo y de levantamiento de datos.

II.

Presentación

“Si el mundo no presta atención al llamado a asegurar los derechos humanos y la dignidad para cada una de las personas afectadas por el VIH, no lograremos nuestro objetivo de acceso universal”, dijo Pedro Cahn, Co-Presidente Internacional de AIDS 2008 y Presidente de la Sociedad Internacional de SIDA y de la Fundación Huésped en Buenos Aires, Argentina en la recién concluida XVII Conferencia mundial del sida realizada en Ciudad de México.

Igualmente, Bruno Spire (Francia), en su resumen de las lecciones aprendidas de prevención del VIH identificó la reducción del estigma, el combate de la fatiga en la prevención y la diversificación del testeo del VIH como los pasos clave para prevenir la transmisión sexual del VIH en epidemias concentradas.

Para nadie en el mundo es un secreto o un misterio este vínculo entre la reducción de la discriminación y el incremento en el impacto de las campañas de prevención y adherencia a los medicamentos. No es posible seguir intentando “tapar el sol con un dedo”, gastando recursos en campañas generalizadas o Distribuyendo condones sin cesar, sin afrontar la raíz y origen de nuestra incapacidad actual de detener el avance de la epidemia: la discriminación social y, con ella, la auto discriminación.

Homofobia es la intolerancia, rechazo o desprecio hacia quienes presentan una orientación sexual diferente a la heterosexual. En otras palabras, es el miedo, odio, prejuicio o aversión contra hombres gays, mujeres lesbianas, personas bisexuales, transgénero, travestis, transexuales, entre otros. Es ésta una de tantas formas de alejar a importantes poblaciones afectadas por el VIH de los centros de detección, atención y apoyo.

Este estudio pretende ayudarnos a identificar los conocimientos, las actitudes y las prácticas que el estudiantado universitario de Costa Rica, Nicaragua y Honduras tienen con respecto a los gay y lesbianas en sus países, conocimiento que nos permitirá visualizar y dimensionar la cotidianidad de sus expresiones respecto de gays y lesbianas.

Los y las estudiantes universitarios, el hecho de ser estudiantes en un nivel superior, no implica que cuenten con información científica y válida sobre la población gay-lésbica, en este diagnóstico vamos a conocer como han internalizado los mensajes recibidos a través de la familia, la escuela, la iglesia y la calle.

La población entrevistada, será indiscutiblemente reproductora de sus pensamientos y conocimientos, ya que serán los profesionales en diversos sectores donde reproducirían lo que consideran como verdad, así que si la homolesbofobia es una conducta natural, eso será lo que reproduzcan, igual si se encuentran informados y sensibilizados estarán fomentando una cultura respetuosa de las diferencias.

Será interesante conocer, producto de este diagnóstico, cuales son los factores más importantes que influyen en las conductas homofóbicas y lesbofóbicas en diferentes grupos sociales y las estrategias utilizadas para minimizar estas conductas en países como Costa Rica, Nicaragua y Honduras.

Indiscutiblemente este estudio servirá como línea de base para conocer la percepción de las sociedades con respecto a un tema que genera mucha polémica, sabemos que la discriminación promueve conductas autodestructivas en las poblaciones que la viven, así que por un lado la lucha por crear mejores condiciones de vida para estas poblaciones desde un marco de derechos y respeto, lo que será un reto para la región.

Francisco Madrigal Ballesteros

Director Administrativo

CIPAC

IV. Antecedentes

Homofobia en Centroamérica:

ONU: la homofobia es «cómplice» del SIDA en Latinoamérica : Para encarar la homofobia, según Alberto Stella, coordinador de Onusida para Honduras, Costa Rica y Nicaragua, “se requiere de un proceso educativo que determine cambios socio culturales para la construcción de una sociedad libre de estigma y discriminación a la diversidad de género y/o de orientación sexual”. Artículo publicado por ACAN – EFE el 17 de mayo del 2008: DIA INTERNACIONAL CONTRA LA HOMOFOBIA

La ONU advirtió ayer (29 de julio 2008) que la persistencia de un ambiente homofóbico en América Latina frena el avance de la lucha contra la epidemia del VIH/sida, pese al progreso alcanzado en prevención y tratamientos en los últimos años.

El jefe del Programa de la ONU sobre el Sida (Onusida), Peter Piot, señaló ayer, al presentar el Informe Mundial 2008 del organismo, que la epidemia en la región centroamericana sigue concentrándose entre los hombres que mantienen relaciones sexuales con otros hombres.

“Es mucho más difícil debido al ambiente homofóbico. El hecho es que por ello los recursos para las campañas no se invierten en donde más se necesita”, aseguró Piot.

Un ejemplo es Centroamérica, donde factores como la emigración, la homofobia y la discriminación de las poblaciones indígenas hacen que algunos segmentos de la población se vuelvan muy vulnerables a la epidemia.

En el año 2003, la Asociación PROCESOS realizó un estudio (Rodríguez, J.Madrigal y Estrada), con estudiantes de secundaria en Centroamérica, este estudio indago sobre el grupo menos gustado de la sociedad, las respuestas con respecto al grupo poblacional homosexual para Honduras fue de un 35.5%, para Costa Rica de un 29.0 % y para Nicaragua de un 28.1%, estos resultados se hacen mas graves en la comparación con el rechazo a los militares, que en Honduras representó un 6.0%, en Costa Rica de un 19.4% y en Nicaragua de un 8.4%. Si analizamos que, en países como Honduras y Nicaragua que mantuvieron una situación de guerras civiles hasta finales de los años 80 y principios de los noventa produciendo situaciones de pobreza y otras calamidades sociales y que, en Costa Rica no existe ejercito desde finales de los años 40 del siglo pasado, hecho histórico de orgullo para muchos costarricenses, nos sorprende ver como los estudiantes encuestados prefieren los grupos militares que las poblaciones homosexuales.



v. Objetivo de la Investigación

a. Objetivo General

Conocer percepciones y creencias, en la población joven universitaria, con respecto a la homosexualidad.

b. Objetivos Específicos

- i. Identificar los mitos y estereotipos aún vigentes entre la población joven universitaria hacia gays y lesbianas.
- ii. Conocer los puntos que requieren énfasis y abordaje en cualquier iniciativa destinada a reducir el estigma por homofobia/lesbofobia en la población joven universitaria.
- iii. Obtener insumos básicos para el diseño de una campaña contra la homo/lesbofobia en la población joven universitaria.

VI. Metodología de la investigación

Costa Rica:

La investigación se aplicó a 500 jóvenes universitarios/as, hombres y mujeres de la Universidad de Costa Rica, Universidad Nacional e Instituto Tecnológico de Costa Rica. La selección de la muestra se hizo al azar, sin embargo, si se realizó un esfuerzo consiente para que esta muestra contara con estudiantes de diversas disciplinas y carreras, a efectos de que se lograría una muestra lo más representativa posible entre estudiantes sensibilizados socialmente por sus opciones académicas y aquellos/as sin tanto proceso de sensibilización realizado.

Nicaragua:

La encuesta se aplicó de manera aleatoria a una muestra de 500 (485 encuestas válidas) personas que participaron voluntariamente. El estudio fue dirigido a jóvenes universitarios en 5 departamentos, a saber: Managua, Masaya, León, Chinandega y Nueva Segovia.

Honduras:

La encuesta homologada a nivel regional se aplicó a 484 jóvenes universitarios de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras con rango de edades entre los 15 y los 25 años. El cuestionario fue auto – aplicado en forma voluntaria.

VII. Herramienta

La herramienta empleada tenía 4 secciones claras y definidas, a saber:

PRIMERA: información demográfica necesaria (sexo, edad, carrera que cursa, centro de estudios).

SEGUNDA: dirigidas a identificar el núcleo familiar y su contacto con personas con orientación sexual gay/lésbica, toda vez que se considera que una persona que cuenta con algún miembro de la familia gay o lesbiana desarrolla un sentimiento y actitud hacia esta población más favorable. Supuesto que será verificado en el presente diagnóstico.

TERCERA: preguntas en busca de algunos antecedentes de relaciones sexuales con el mismo sexo del/ de la entrevistado/a.

CUARTA: Las siguientes preguntas de la herramienta buscan identificar los mitos aún persistentes contra gays y lesbianas entre la población joven encuestada. Básicamente se pregunta al/ a la encuestado/a sobre sus sentimientos hacia gays y lesbianas y que indique si son falsas o verdaderas algunas afirmaciones sobre esta población.

Los datos fueron tabulados y digitados en EPI INFO 2000 para obtener los resultados que se detallan a continuación.

VIII.

Resumen de Resultados

a. Datos demográficos:

i. Sexo y edad:

1. En Costa Rica el 44.3% de los encuestados fueron hombres, de los cuales el 22.7% (53 hombres) son menores de 20 años, el 72.5% (169 hombres) tienen entre 20 y 26 años de edad.

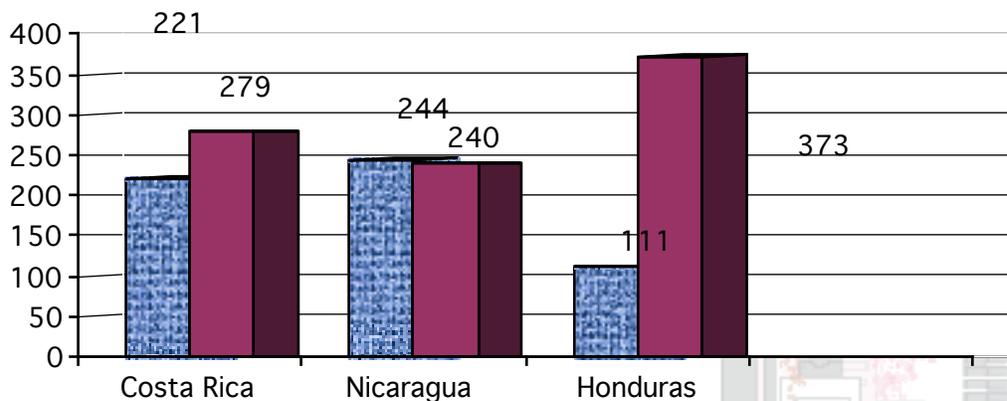
Las mujeres representaron el 55.7% de la muestra, de ellas el 84.6% está entre los 20 y los 26 años de edad.

2. En Nicaragua el 50.4% fueron hombres, 44.3% de ellos menores de 20 años, 41.4% entre 20 y 26 años de edad y el restante 14.3% mayor de 27 años.

Las mujeres, por su parte, 240 en total tienen los siguientes rangos etarios: 46.3% menores de 20 años y 45.8% entre 20 y 26 años de edad.

3. En Honduras, los hombres representaron el 23% de la muestra con un total de 111 hombres, las mujeres fueron 373, equivalentes a un 77% de la muestra. En Honduras la mayoría de la muestra tiene entre 20 y 26 años de edad (43%), un 34.4% es menor de 20 años y el resto es mayor de 27 años.

Gráfico No. 1
Sexo de la muestra por país

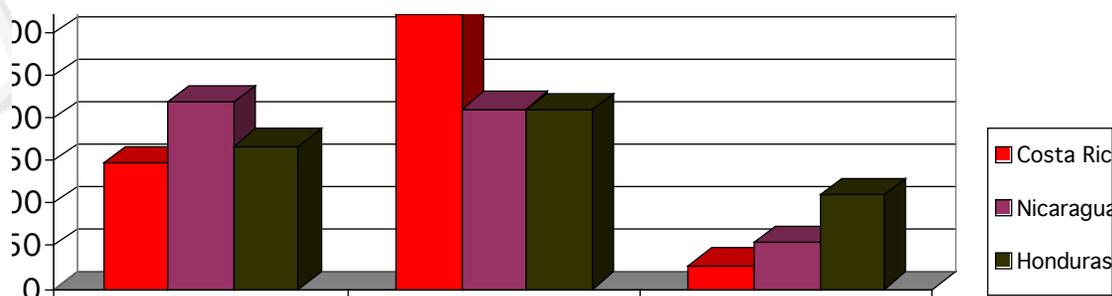


Llama la atención que en Honduras la cantidad de mujeres encuestadas triplica la de hombres, ello puede deberse al mayor apoyo de mujeres para la aplicación de la encuesta en los centros universitarios o a una actitud más abierta de ellas hacia temas de sexualidad y homosexualidad.

Como se puede apreciar por los datos y en el siguiente gráfico, la gran mayoría de los/las encuestados son jóvenes menores de 26 años de edad, por lo que todos/as ellos han crecido escuchando del VIH/sida y sus poblaciones más vulnerabilizadas, más adelante veremos si esta situación ha alterado en algo la percepción o actitud hacia las poblaciones gay/lésbicas.

A continuación se verá la distribución por edades de las muestras por país.

Gráfico No. 2
Distribución por edad y
por país



i. Área de la Carrera cursada: Este punto puede resultar muy importante ya que éste puede ser un factor determinante en la actitud de/de la entrevistado hacia la orientación sexual.

En Costa Rica del total de estudiantes universitarios encuestados la mayoría son estudiantes de ciencias sociales, 150 estudiantes para un 31.3% de la muestra, el 14% son estudiantes de ingenierías y un 10.6% estudiantes de ciencias básicas.

En Nicaragua, un 23% de la muestra estudia disciplinas sociales, un 31.5% Ciencias administrativas y un 17.7% están en ingenierías.

Por su parte, Honduras tiene una concentración en Ciencias Sociales (45.8%) y en Ciencias Médicas (30.2%), las ingenierías representan un 10.6% de la muestra.

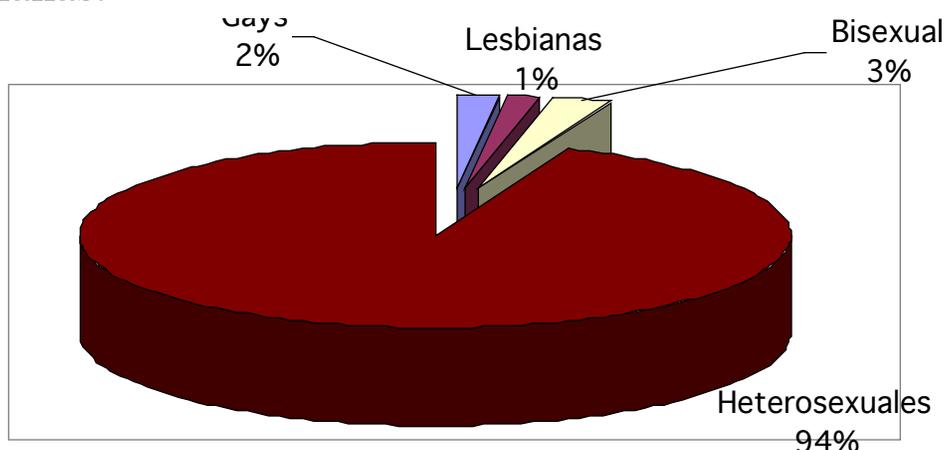
El siguiente cuadro muestra los resultados en esta temática por país:

Cuadro No.3
Distribución por país y por área de estudio

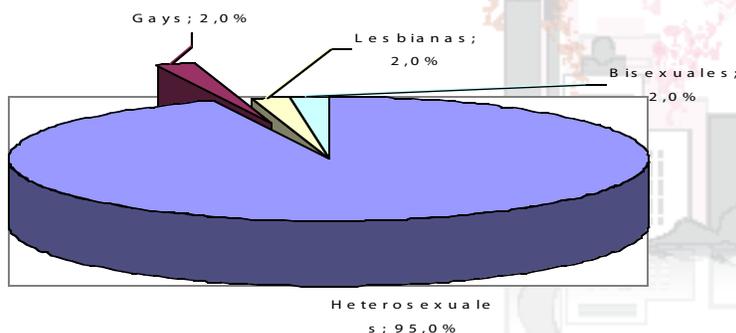
Área de Carrera cursada	Costa Rica	Nicaragua	Honduras
Ciencias Sociales	31.2	23	45.8
Ingenierías	22.9	17.7	10.6
Ciencias básicas	10.6	6.8	3.3
Agroalimentarias	9.5	4.4	
Ciencias médicas	2.5	6.8	30.2
Plásticas	2.7		0.2
Otras	20.6	31.5	9.9

iii. Autodefinition sexual: Con esta pregunta buscamos que cada uno/a de los/as encuestados/as indique cómo se identifica en relación a su orientación sexual. Esto puede ser un factor directo de su percepción y vinculación con la población gay/lésbica, pues es de suponer que si el/la encuestado/a es gay, lesbiana o bisexual su posición será de mayor respeto y aceptación hacia estas poblaciones.

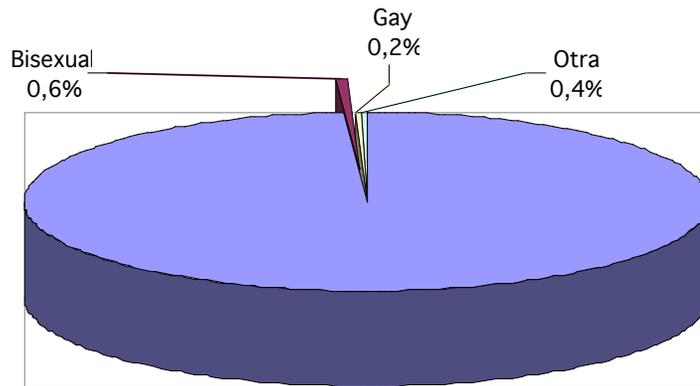
En Costa Rica casi la totalidad de la muestra se auto identifica como heterosexual, solo 14 personas se definieron como bisexuales, 9 como gays y 7 como lesbianas.



En Nicaragua los resultados a esta pregunta fueron: 478 respuestas efectivas de las cuales, 455 se auto identificaron como heterosexuales, 9 como bisexuales y 8 y 6 como gays y lesbianas respectivamente



En Honduras se obtuvieron 480 respuestas efectivas, de ellas: un 98.8% se definieron como heterosexuales, únicamente se identificaron con orientación sexual diversa 1 gay, 3 bisexuales y 2 personas indicaron “otra” orientación sexual.



Llama la atención que en Costa Rica y Nicaragua se manifestaron más abiertos o anuentes a manifestar una orientación sexual diversa, sin embargo ello puede deberse a una de las siguientes razones:

- Efectivamente habían más heterosexuales en las muestras de Honduras
- Hay mayor represión por la expresión de la sexualidad diversa en Honduras
- Hay una mayor comprensión de los términos y conceptos en Costa Rica y Nicaragua que en Honduras.

b. Vínculo con gays y/o lesbianas:

i. Amigos/as o familiares gays o lesbianas:

- En Costa Rica: el 63.7% de los y las encuestados manifestó tener cercanía con alguien abiertamente declarado gay o lesbiana.
- En Nicaragua este porcentaje de contacto con personas abiertamente gays o lesbianas se reduce a 34%, un país donde hasta hace muy poco se penaba la orientación sexual diversa con prisión.
- En Honduras esta pregunta fue contestada positivamente por 44.3% de la muestra. Un 55.7% de estos chicos y chicas indicaron que no conocen a alguien abiertamente gay o lesbiana.

Estas respuestas vuelven a señalar una diferencia real entre los países sobre la apertura a manifestarse sexualmente diverso o la cantidad de población gay/lésbica que reside en estos países. En Costa Rica una clara mayoría conoce a alguien que no esconde su orientación, mientras que en los otros dos países menos del 50% tienen esta cercanía.

ii. Con relación a una pregunta dirigida a identificar el grado de rechazo a la orientación sexual diversa si se tratase de una persona con vinculación muy cercana, hermanos y hermanas, hijos o hijas, las respuestas fueron:

-En Costa Rica: más del 87% de los que afirmaron tener hermanos o hermanas manifestó que tendría actitudes positivas hacia ellos o ellas si se descubriera que son gay o lesbianas, el resto declaró que tendría actitudes de rechazo, distanciamiento o similar.

Contrapuesto a lo anterior, a la pregunta de que qué recomendarían a su hermano/a hacer si se declarará gay o lesbiana, 74 personas, equivalente a un 14.8%, manifestaron que le recomendarían buscar ayuda psicológica para cambiar esta orientación.

- En Nicaragua: un 55 % de los que tienen hermanos-as manifestaron que respetarían su orientación o que no tienen problemas con eso, un 14% le recomendaría terapia de cambio y solo un 3.3% manifestó sentimientos de rechazo total.

Para el caso de hijos e hijas, solo un 12.2% de la muestra en Nicaragua informó tener descendencia, de ellos-as, un 16.7% indicó aceptación, comprensión y amor. Sin embargo, el mismo porcentaje manifestó rechazo y deseos y agredirles físicamente.

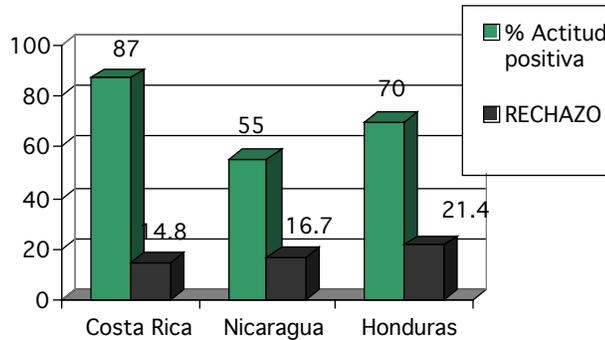
-En Honduras: el principal sentimiento entre quienes tenían parientes cercanos fue el de aceptación, con un 35.7% y respeto con un 17.9%, seguido de un 16.7% que indicaron no tener problema con ello, para un total de 70% de actitudes positivas.

Sin embargo, en Honduras llama la atención que un 21.4% señaló que le mandaría a terapia de cambio.

En Honduras, un 25% de los que informaron tener descendencia indicó que “busca de DIOS cada día para que eso no suceda”. Mientras que el 75% señaló que “no sabrían que hacer” ante esta situación.

Gráfico No.6

Aceptación hacia parientes gays o lesbianas por país



iii. En Costa Rica, ante la pregunta de que qué harían ellos/as si alguna vez se sintieran atraídos por alguien de su mismo sexo, 154 personas manifestaron que buscarían ayuda psicológica, 80 personas indicaron que buscarían y se refugiarían en Dios, 73 personas lo ocultarían y 154 señalaron que se cuidarían y aceptarían. En resumen, sólo un 30.8% de la muestra costarricense indicaron acciones positivas ante sentimientos homo-eróticos.

Un 14% (69 personas) de los y las encuestados manifestaron haberse sentido atraídos por alguien de su mismo sexo en algún momento de su vida y un 7.7% (38 personas) indicaron haber tenido relaciones sexuales con alguien de su mismo sexo, la mayoría de ellos/as antes de cumplir los 18 años.

De estas 38 personas, 4 manifiestan sentir vergüenza por este encuentro sexual, y 29 indican aceptación o satisfacción.

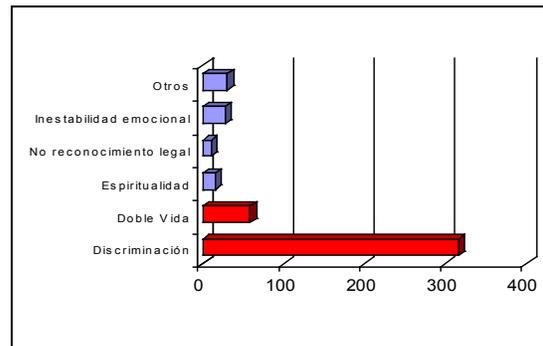
- En Nicaragua: 36 personas, equivalentes al 7.5% de la muestra manifestó haberse sentido atraído-a por alguien de su mismo sexo. 195 personas dijeron que buscarían ayuda psicológica si eso llegara a sucederles, 136 informaron que buscarían a Dios, únicamente 88 personas dijeron que se cuidarían y aceptarían, lo que representa un 17.6% del total de la muestra.

- Por su parte, en Honduras 116 personas manifestaron que buscarían ayuda psicológica, 62 que se lo comunicarían a sus padres y 69 personas indicaron que se cuidarían y aceptarían. 18 personas indicaron que cambiarían de amistades y 1 que trataría de pasar desapercibido.

c. Actitud hacia la homosexualidad y el lesbianismo:

iv. i. A la pregunta de cuál consideran es el principal problema de ser gay o lesbiana, en Costa Rica el 64.7% manifestó que la discriminación, un 12% que la doble vida (a causa de la discriminación) y un 5.7% que la inestabilidad emocional.

GRAFICO No. 6
Principales problemas de los y las homosexuales



El 70.3% de los y las encuestadas manifestaron actitudes y pensamientos positivos hacia la homosexualidad o el lesbianismo cuando se menciona el tema, un 11% manifestó desagrado y disgusto, un 6.2% cataloga estas orientaciones sexuales como enfermedades mentales, un 3.7% piensa más en la soledad y el asilamiento que pueden sufrir gays y lesbianas. Apenas un 1.7% liga la homosexualidad con el sida.

-En Nicaragua un 71.5% de la muestra manifestó que el mayor problema de la población gay – lésbica es la discriminación y un 29.9% que el tener que llevar una doble vida, hecho muy significativo ya que este es una situación social y no propia de las personas con atracción hacia su propio sexo.

Un 22.1% (107 personas) señalaron la inestabilidad emocional como el problema de gays y lesbianas.

Por su parte, Honduras indica igualmente que el principal problema de gays y lesbianas es la discriminación con un 56.4% y un 15.2% la doble vida. Un 10.4% de la muestra hondureña indica que el problema con esta población es la espiritualidad y un 4.6% la inestabilidad emocional.

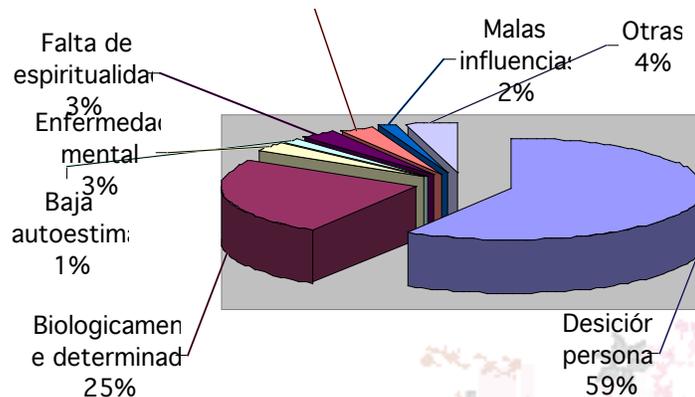
ii. El cuestionario incluyó también la pregunta sobre la razón o causa de la homosexualidad, las respuestas fueron:

a. En Costa Rica: un 58.9% considera que es una decisión personal y voluntaria, mientras que un 25% cree que es algo que está biológicamente determinado.

En porcentajes menores pero indicadores de la existencia aún de algunos rezagos de pensamientos muy estereotipados y poco científicos encontramos que 13 personas (2.6%) opina que se es gay o lesbiana debido a un abuso sexual infantil que marcó a la persona, 16 personas (3.2%), creen que esto es debido a la falta de espiritualidad o de cercanía con Dios. Nuevamente, 15 personas (3%) mencionan una enfermedad mental, tal y como lo muestra el siguiente gráfico:

GRAFICO No.6

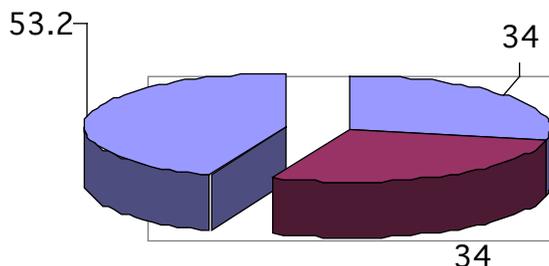
Causas de la Homosexualidad o lesbianismo en Costa Rica



b. La muestra de Nicaragua considera en un 34% que se debe a abuso sexual infantil, igual porcentaje indica que es determinado biológicamente, mientras que un 53.2% de la muestra que es una decisión personal voluntaria. 53 personas señalaron que es una enfermedad mental.

GRAFICO No.7

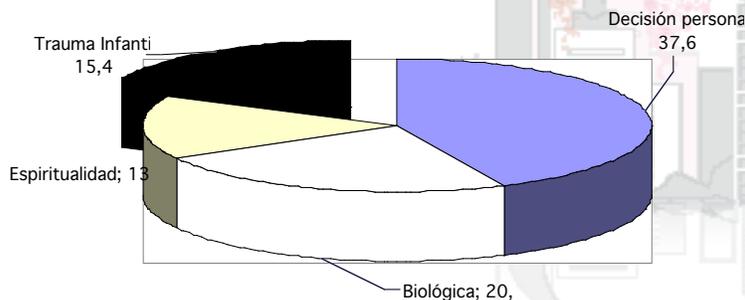
Causas de la Homosexualidad o lesbianismo en Nicaragua



c. Honduras; un 37.6% que es una decisión personal consiente, un 20% que es biológicamente determinado. Llama la atención que un 13.7% de la muestra considere que es por falta de espiritualidad o lejanía con Dios y un 15.4% que es causado por el trauma de un abuso sexual durante la infancia.

Gráfico No. 8

Causas de la homosexualidad o lesbianismo en Honduras



Resulta interesante y hasta sorprendente que la idea más mencionada como “causa” del homosexualismo y el lesbianismo es la Decisión personal voluntaria, razón que puede estar generando el rechazo hacia estas poblaciones pues, si trasgreden las normas de la “normalidad” es por decisión propia, no por motivos ajenos a su control.

Resulta interesante y hasta sorprendente que la idea más mencionada como “causa” del homosexualismo y el lesbianismo es la Decisión personal voluntaria, razón que puede estar generando el rechazo hacia estas poblaciones pues, si trasgreden las normas de la “normalidad” es por decisión propia, no por motivos ajenos a su control.

Igualmente esto puede estar causando que se recomiende la terapia psicológica o el apoyo espiritual ante sentimientos homoeróticos propios o de alguien cercano, ya que si es una decisión voluntaria ésta debería ser fácil de cambiar o de controlar y encausar hacia una sexualidad “sana”, “normal” o bien vista socialmente.

iii. En Relación con los Derechos para gays y lesbianas:

a- En Costa Rica; un 75.2% de la muestra considera que los gays y las lesbianas si debemos tener los mismos derechos que los y las heterosexuales.

Un 95% de los y las encuestadas manifestó que el matrimonio entre parejas del mismo sexo debería ser reconocido en nuestro país. Casi el 100% de la misma muestra opina que la Unión Libre es un derecho que debe otorgarse a la población gay/ lesbica.

El porcentaje a favor de la adopción por parte de gays y lesbianas baja levemente, pero continúa siendo alto y un 96.2% se manifiesta a favor de este derecho.

La totalidad de la muestra manifiesta su aceptación al reconocimiento del seguro social para parejas gays y lesbianas. Igual porcentaje se mantiene a favor del derecho de pensión y a créditos de vivienda.

Un 98.8% aceptan el derecho a herencia y un 97.2% a favor de los mismos derechos migratorios que las parejas heterosexuales.

b- Nicaragua: un 75% de la muestra rechaza la idea de permitir la adopción a población homosexual e igual sentimiento de rechazo prevalece en lo referente la matrimonio entre personas del mismo sexo, un 83.3% rechaza la idea del todo. En este país se muestran un poco más abiertos en lo que respecta a derechos económicos, como por ejemplo: 53.6% al acceso abono de vivienda, 59.4% a créditos para vivienda, 53.6% a herencias.

Un 10% de la muestra indicó que gays y lesbianas no deberían tener derechos. Resulta inquietante el listado que varios de los y las participantes mencionaron como derechos que si otorgarían:

- A ser profesionales
- Prestaciones sociales
- Servicios Públicos
- Agua, luz

Es evidente que en Nicaragua se considera que la población gay-lésbica puede aportar al crecimiento y desarrollo del país, sin embargo, no deberían tener las mismas garantías y beneficios sociales que la población heterosexual.

c- Honduras:

Un 10.1% de la muestra manifestó que gays y lesbianas no debemos tener los mismos derechos, un 62% se manifestó de acuerdo y el restante 27.9% señaló que no sabe o prefirió no contestar.

Ante la interrogante de cuáles derechos reconocerían en éstas poblaciones, un 54.6% estuvo de acuerdo en el reconocimiento de todos los derechos, sin embargo, esto implica que un 45.4% está en contra de reconocerlos.

En mayor detalle, 216 personas expresaron estar de acuerdo con que se abriera la posibilidad de brindar créditos en igualdad de condiciones, 215 a que recibamos el beneficio del bono de vivienda, 162 personas a favor de que tengamos el derecho de recibir herencias sin mayores cuestionamientos.

Sin embargo, para cuestiones más “familiares” o personales, los resultados no son tan positivos, sólo 67 personas están de acuerdo con el derecho del matrimonio, menos aún con la unión libre (solo 18 personas), para la adopción sólo 44 personas manifestaron su anuencia y 80 al derecho de recibir pensión.

d. Mitos y estereotipos hacia la homosexualidad o el lesbianismo

i. ITS y orientación sexual: en Costa Rica: en esta temática hay una situación interesante, el 39.7% considera que efectivamente la población gay /lésbica es más susceptible de adquirir alguna ITS, un porcentaje muy similar (39.9%) considera que eso no es así y el 20.4% restante manifestó que no sabe. Por su parte, en Nicaragua 235 personas (48.6%) consideran que efectivamente son más vulnerables ante el VIH y las ITS. En Honduras se mantiene la tendencia de Nicaragua, una mayoría (52.3%) opina que gays y lesbianas somos más propensos a adquirir una ITS.

ii. Drogas y alcohol: En Costa Rica, un 53.9% de la muestra consideró que la orientación sexual no está ligada a un mayor consumo de estas sustancias. En Nicaragua: un 46.3% opina igual que en Costa Rica y en Honduras, un 46.9% opina de igual forma, un 28.8% de la muestra hondureña no sabe que opinar al respecto.

iii. Mater/paternidad gay/lésbica: Los y las estudiantes costarricenses opinaron en un 28.7% que los gays y lesbianas no pueden ser buenos padres o madres. Entre las razones que se expusieron para esta “imposibilidad o incapacidad” están:

1. “Aunque amen no van con la naturaleza”
2. “Biológicamente no es natural”
3. “Ni siquiera conocen su propia identidad”
4. “Dan un mal ejemplo”
5. “El desarrollo del niño podría no ser sano”
6. “La situación que vive un gay de desprecio afectaría a los hijos”¹⁹

Los y las estudiantes nicaragüenses consideran en un 46.1% que gays y lesbianas no pueden ser buenos padres o madres, entre las razones para ello vemos expresiones como:

- Dan una mala impresión
- Ellos no pueden porque son brutos y no hacen nada para organizarse.
- Imposible porque atentan contra la moral
- Porque abusarían y cometerían actos inmorales

Los y las hondureñas se manifestaron poco al respecto, sin embargo, una mayoría (55.1%) considera que gays y lesbianas no podemos ser buenas figuras paternas.

iv. Amor homosexual: La mayoría en Costa Rica (53.8%) opina que el sentimiento entre dos personas del mismo sexo puede tener la misma intensidad y profundidad que el amor entre heterosexuales, sin embargo, 65 personas consideran que estas relaciones se dan por confusión sexual y 47 personas consideran que es superficial. 23 personas manifestaron que el amor homosexual es imposible!

En Nicaragua: un 30,3% opina que ese sentimiento es igual que al existente entre parejas heterosexuales, sin embargo, un 20.8% considera que el amor entre dos personas del mismo sexo es imposible o es pura confusión sexual.

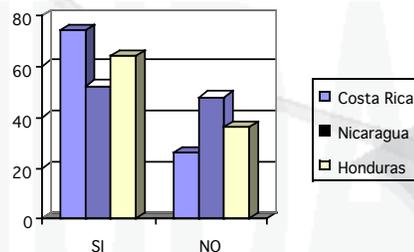
En Honduras: la mayoría considera que es confusión sexual (33.3%), un 24.6% que es igual heterosexual y un 16.4% considera que es un sentimiento imposible, al igual que el porcentaje anterior, preocupa el que un 11.6% crea que ese sentimiento, en gays y lesbianas, es verdadero pero superficial.

Para ver un poco más en detalle los mitos y estereotipos aún imperantes en nuestra población estudiantil, detallaremos algunas preguntas claves:

a. LESBIANAS

1. Gustan de vivir relaciones estables:

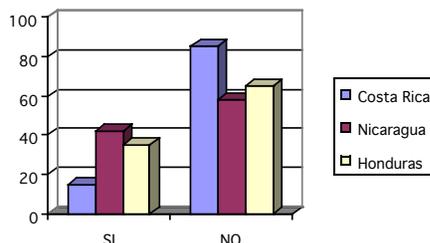
País	SI	NO
Costa Rica	74	26
Nicaragua	52	48
Honduras	64	36



Nicaragua es el país con una opinión muy dividida en este sentido, Costa Rica es el país que considera estables las relaciones entre dos mujeres, en Honduras también se tiene esta concepción de las relaciones lésbicas.

2. Las lesbianas son todas unas machonas o tienen una apariencia muy masculina:

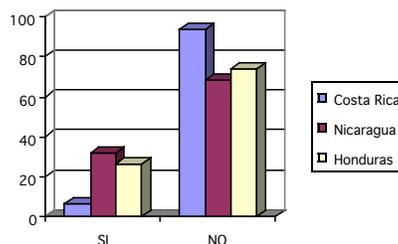
País	SI	NO
Costa Rica	15	85
Nicaragua	42	58
Honduras	35	65



En los tres países hay un claro balance a considerar que este estereotipo es falso, en Costa Rica con más fuerza que en los otros países de la región. Sin embargo, llama la atención que, tanto en Honduras como en Nicaragua este prejuicio está presente en un porcentaje importante de su población (35 y 42% respectivamente), por lo que está haciendo falta enviar una imagen más realista y positiva de las mujeres lesbianas en estos dos países.

3. Las lesbianas son malas madres:

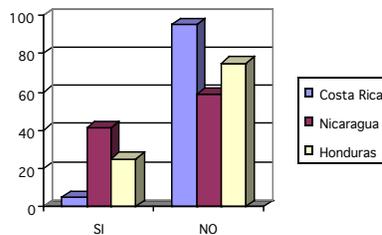
País	SI	NO
Costa Rica	6	94
Nicaragua	32	68
Honduras	26	74



Al igual que el anterior, los tres países concuerdan con un rechazo a la idea de que el lesbianismo impide una adecuada maternidad, Costa Rica sigue diferenciándose con una población que rechaza mayormente este estereotipo y aunque los otros dos países también lo rechazan, los porcentajes que lo mantienen son significativos (32% en Nicaragua y 26% en Honduras).

4. Las lesbianas consumen más alcohol y drogas que las mujeres heterosexuales:

País	SI	NO
Costa Rica	5	95
Nicaragua	41	59
Honduras	25	75

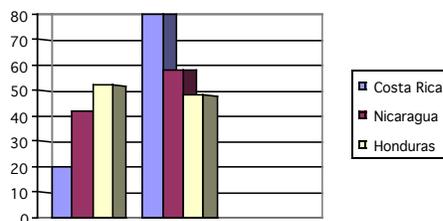


Ante otro estereotipo negativo sobre las lesbianas, Honduras y Costa Rica muestran una tendencia a rechazar más fuertemente los mismos, en relación al consumo de drogas y alcohol vemos que en Nicaragua aún persiste esta imagen negativa.

b. GAYS

1. Los gays son más fieles con sus parejas que los heterosexuales con sus esposas

País	SI	NO
Costa Rica	20	80
Nicaragua	42	58
Honduras	52	48

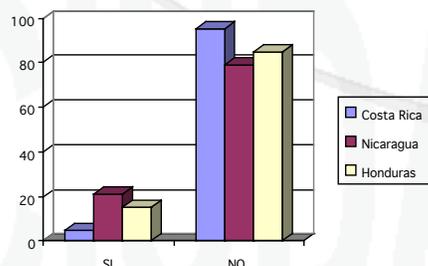


Es importante analizar como perciben los estudiantes universitarios el tema de la fidelidad, indiscutiblemente para ellos y ellas las lesbianas son más fieles, pero los gays superan a los homólogos heterosexuales en infidelidad.

Existe una diferencia importante entre las respuestas de Costa Rica y Honduras en más de 30 puntos porcentuales, estas diferencias podría deberse al conocimiento o desconocimiento que tienen de la población en estudio, mitos y creencias.

2. El sida es una enfermedad de homosexuales

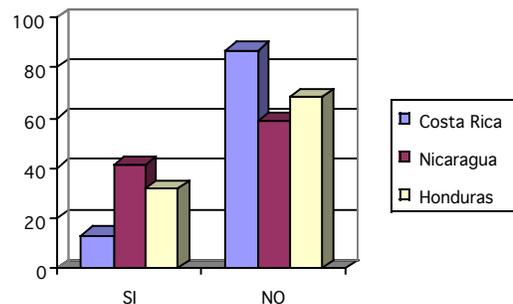
País	SI	NO
Costa Rica	5	95
Nicaragua	21	79
Honduras	15	85



El sida, desato en sus primeros años la creencia que esta epidemia era exclusiva de la población homosexual, 25 años después, y tras la infección de miles y miles de heterosexuales, esa creencia sigue persistiendo en algunas personas, sin embargo, esta creencia va en disminución, vemos como en Costa Rica un 5% , Nicaragua un 21% y Honduras un 15%. Recordemos que esta creencia fomenta el aislamiento, el odio y el rechazo hacia las personas homosexuales.

País	SI	NO
Costa Rica	13	87
Nicaragua	41	59
Honduras	32	68

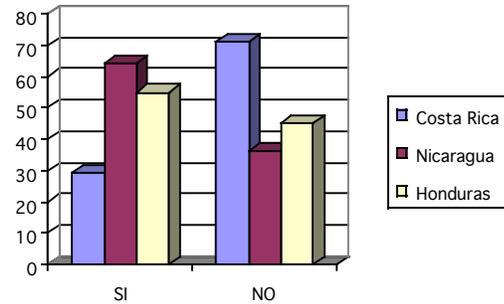
3. Todos los gays son unos afeminados



Esta pregunta es sumamente importante porque evidentemente marca una creencia que a través de los años ha ido disminuyendo, en tanto las personas conocen más sobre la población homosexual más logran conocer las diferencias entre un sector y otro, aunque un importante sector de la población homosexual es transgénero, este no representa mas del 10% o 15% de toda la población homosexual, así vemos como un 13% en Costa Rica, un 41% en Nicaragua y un 32% de los Hondureños piensan que efectivamente la población homosexual es mayoritariamente afeminada.

4. Los gays son promiscuos

País	SI	NO
Costa Rica	29	71
Nicaragua	64	36
Honduras	55	45

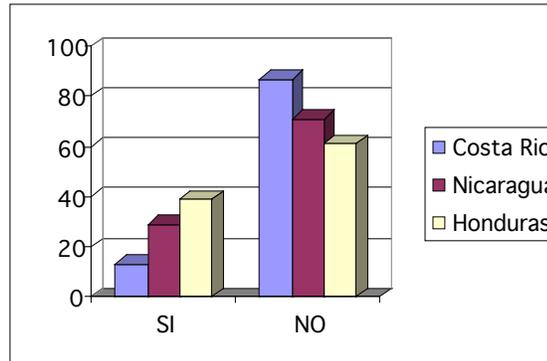


El tema de la promiscuidad trae una carga de mensajes que mucha gente no sabe como definir, si lo vemos desde el punto de vista machista heterosexual, la promiscuidad es una actitud positiva siempre y cuando seas hombre heterosexual, pero si eres hombre homosexual puede verse como negativo, de la misma forma los gays han sido encasillados bajo normas sociales de lo femenino y como la promiscuidad es un tema prohibido en esas poblaciones, también será negativo para la población homosexual, por otro lado, si lo vemos como un pecado, la población homosexual es transgresora de los mandatos bíblicos. En general, vemos que un 29% en Costa Rica, un 64% de los Nicaragüenses y un 55% de los Hondureños, ven a la población homosexual con índices altos de promiscuidad.

c. Ambas poblaciones

1. La mayoría de los gays y las lesbianas están alejados de la Iglesia por no creer en Dios.

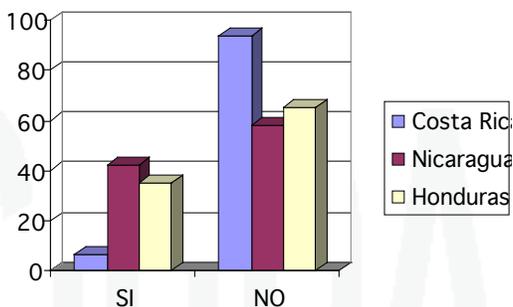
País	SI	NO
Costa Rica	13	87
Nicaragua	29	71
Honduras	39	61



Algunos grupos religiosos hablan del espíritu de la homosexualidad, dando a una deidad diabólica la razón por la cual una persona puede ser gay o lesbiana, por eso no es de extrañarse que algunas personas automáticamente relaciona la separación homosexualidad e iglesia como algo automático, es por eso que en Costa Rica un 13% de los entrevistados piensa de esa forma, en Nicaragua un 29% y en Honduras un 39%.

2. La violencia entre gays y lesbianas es mayor que entre las parejas heterosexuales.

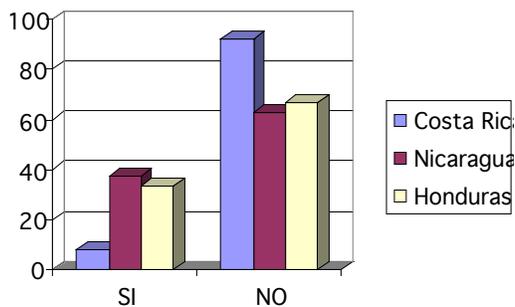
País	SI	NO
Costa Rica	6	94
Nicaragua	42	58
Honduras	35	65



La violencia esta relacionada con personas problemáticas, pobreza y drogas, las poblaciones gay-lésbicas han sido el “chivo expiatorio” en el deterioro social, por lo que para algunas personas la violencia esta ínfimamente relacionada con la población de hombres y mujeres homosexuales, es así que un 6% en Costa Rica, 42% en Nicaragua y un 35% en Honduras piensan efectivamente que las parejas de gay o lesbianas son más violentas que las heterosexuales.

3. Un hijo-a criado por gays o lesbianas saldrá gay o lesbiana.

País	SI	NO
Costa Rica	8	92
Nicaragua	37	63
Honduras	33	67



Es interesante ver como se confirma con esta pregunta, la ausencia de información con respecto a la orientación sexual, evidentemente si las personas piensan que el homosexual se hace, entonces es lógico pensar que fácilmente un niño o niña podría manipularse para que cambie su orientación sexual, por lo que una pareja de gays o de lesbianas no podrían sino tener hijos e hijas iguales a ellos y ellas, así piensan un 8% en Costa Rica, un 37% en Nicaragua y un 33% en Honduras.

IX. Observaciones generales

Síntesis interpretativa de los resultados

Este diagnóstico nos acerca a la región con una serie de respuestas pero también, muchas preguntas sobre las diferencias y las similitudes entre los países. Costa Rica, Nicaragua y Honduras, se han lanzado en diferentes procesos al mundo globalizado, la lucha contra la violencia y la disminución de la pobreza, sin embargo, los problemas sociales hacen vulnerables a las “minorías”, porque las coloca en un mundo que busca chivos expiatorios para asignar responsabilidades sobre los problemas que ni los gobiernos ni las sociedades han podido resolver

En los tres países encontramos reacciones que nos hacen ver lo cimentada que se encuentra la cultura machista y heterosexista, aunado a la ignorancia con respecto a las poblaciones gay-lesbicas y el fuerte papel de las diferentes creencias religiosas fundamentalistas, no siempre ni necesariamente lideradas por la Iglesia Católica en forma exclusiva.

Dos Cardenales y un Estado confesional hacen que los tres países compartan una relación muy estrecha con la Iglesia Católica, la sumisión, el control, los mandatos castrantes de la sexualidad entre otros, se convierten entonces en parte de la cultura, donde cultura y religión se funden.

Las creencias, mitos y tabúes sobre la homosexualidad y el lesbianismo, son factores que colaboran en los niveles de homolesbofobia social, por ejemplo, entre más ignorancia sobre la diversidad sexual, más altos niveles de homo-lesbofobia social se perciben. Dentro de los mitos que más homo-lesbofobia desatan son aquellos relacionados a la supuesta “elección” de la orientación sexual, la promiscuidad, las adicciones, la pedofilia, entre otros estilos de vida.



“Un sujeto de derechos es aquel ser humano apegado a las leyes de Dios y a las de los hombres”, por este motivo es que algunas personas no perciben a un gay o lesbiana como sujeta de derechos y muchas veces son estos mismos los autores de dichas violaciones.

Como hemos visto en esta y otras investigaciones sobre poblaciones, la percepción hacia una población cambia en tanto la persona tenga una cercanía con ella, o sea, entre mejor sea el concepto que yo tenga de una persona homosexual cercana, así va disminuir o aumentar mi grado de homolesbofobia.

En tanto se siga con estos conceptos errados con respecto a la homosexualidad y sus estilos de vida, será más difícil lograr avances significativos hacia la equidad social y legal.



X. Conclusiones

- Evidentemente las conductas homo-lesbofobicas existen en todos los países considerados para el diagnostico.
- Entre mayor cantidad de mitos y creencias sobre la población gay-lésbica, mayor grado de homolesbofobia.
- A un importante grupo, en los tres países, le es difícil ver a las poblaciones gay-lesbicas como poblaciones sujetas de derechos.
- Los mensajes fundamentalistas han calado en la percepción de las personas por lo que les es imposible ver la diversidad sexual como una manifestación natural de la sexualidad humana.
- Los procesos de sensibilización llevados hasta la fecha, no han logrado transformar la percepción sobre las poblaciones gay-lésbicas en sectores importantes de la población general.
- Un grupo importante de los y las estudiantes que participaron en el diagnostico, cuentan con más argumentos negativos que positivos con respecto a la diversidad sexual.
- Que la inversión constante en el tiempo, puede generar cambios importantes en el pensar de las poblaciones, ya sean negativos o positivos.
- Es necesario revisar las estrategias de sensibilización para llenar los vacíos y crear los argumentos necesarios que garanticen la equidad de condiciones y protección de los derechos de estas poblaciones.
- Que la planificación basada en evidencia es sumamente importante para generar los cambios sociales necesarios hacia una cultura de respeto y solidaridad.
- Que “estar en el closet” u oculto es una medida de protección ante una sociedad que no le reconoce como humano/a y que esa situación expone a las poblaciones gay-lesbicas a conductas autodestructivas.

X Recomendaciones

Es necesario revisar las estrategias de sensibilización dirigidas a diferentes poblaciones entre ellas:

- A las mismas poblaciones gay-lésbicas
- A las poblaciones en general
- A estudiantes de secundaria y universitaria
- A los y las tomadores de decisión como Ministerios, legisladores/as, entre otros.
- A líderes de organizaciones sociales que trabajan en derechos humanos con poblaciones diversas.
- A docentes de primaria y secundaria
- A profesionales de la salud
- Fortalecer las alianzas estratégicas con diferentes organizaciones sociales e instancias gubernamentales.
- Creación e implementación de las agendas políticas de las poblaciones gay-lésbicas que contemplen la erradicación de la homolesbofobia social.
- Creación e implementación de argumentos validos en temas como religión, salud y derechos humanos.
- Incorporar a poblaciones heterosexuales para que apoyen la creación de estrategias hacia la eliminación de la homolesbofobia social.
- Mantener planes de trabajo en el tiempo para dar continuidad y fortalezca todos los esfuerzos en una cultura de respeto a las diferencias.
- Fomentar investigaciones que colaboren en la búsqueda de nuevas estrategias para el abordaje de la sensibilización social y reconocimiento de las poblaciones gay-lésbicas.
- Capacitación constante a lideres, hombres y mujeres de las organizaciones gay-lesbicas en derechos humanos, estrategias de comunicación efectiva, entre otros.
- Crear campañas de sensibilización con evidencia científica para garantizar un impacto positivo en la eliminación de la homolesbofobia30 social.



CIUDAD CIUDAD

